ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ З ПОШИРЕННЯ ТА ЗАСВОЄННЯ ДОСВІДУ ТА МЕТОДОЛОГІЇ ПРОЕКТУ ЄС/ПРООН В КОНТЕКСТІ РЕФОРМИ З ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ТА ПРОЦЕСУ ОБ’ЄДНАННЯ ГРОМАД В УКРАЇНІ

**Мета дослідження:**

визначити вплив методології спільного проекту ЄС/ ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» на процеси децентралізації, зокрема, на утворення об’єднаних територіальних громад

**Завдання дослідження:**

* визначити експертне коло та їх думку щодо впливу діяльності спільного проекту ЄС/ ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» на процеси децентралізації, зокрема, на утворення об’єднаних територіальних громад
* виокремити основні проблеми та перспективи в утворенні об’єднаних територіальних громад
* визначити бачення експертами впливу діяльності спільного проекту ЄС/ ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» на процеси децентралізації, зокрема, на утворення об’єднаних територіальних громад
* виробити пропозиції та рекомендації щодо можливості створення об’єднаних територіальних громад в із врахуванням успішного досвіду реалізації Проекту МРГ

**Об’єкт дослідження:**

Громади, які мали успішний досвід реалізації спільного проекту ЄС/ ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду».

Предмет дослідження: вплив методології спільного проекту ЄС/ПРООН МРГ на процеси децентралізації, зокрема, на утворення об’єднаних територіальних громад в Україні.

**Хронологічні межі дослідження:**

9 березня 2017 року – 21 червня 2017 року

**Територіальні межі дослідження:**

Україна (4 області: Волинська, Чернігівська, Вінницька, Дніпропетровська)

**Методи дослідження:**

* глибинне фокусоване інтерв’ю (фокус-група)
* експертне опитування
* інформаційний моніторинг

**Таблиця 1**

**Робочий план дослідження**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Етап** | **Терміни** | **Відповідальні** |
| **1.** | Отримання вихідної інформації | 09-10.03.2017 | Мелеганич Г., Ткаченко Ю., Карпюк О., Шершньова О. |
| **2.** | Формування вибіркової сукупності | 10-20.03.2017 | Мелеганич Г., Ткаченко Ю., Карпюк О., Шершньова О. |
| **3.** | Формування інструментарію дослідження | 10-20.03.2017 | Мелеганич Г., Ткаченко Ю., Карпюк О., Шершньова О. |
| **4.** | Визначення параметрів дослідження | 10-20.03.2017 | Мелеганич Г., Ткаченко Ю., Карпюк О., Шершньова О. |
| **5.** | Формування бюджету | 20.03.-26.03.2017 |  |
| **6.** | Знайомство інтерв’юерів з методикою | 26.03.-01.04.2017 | Урбан О., Махначова Н., Сила Т., Мозолевич Г. |
| **7.** | Польові дослідження | 01.04.-30.04.2017 | Урбан О., Махначова Н., Сила Т., Мозолевич Г. |
| **8.** | Аналіз первинної інформації | 01.05.-15.05.2017 | Урбан О., Махначова Н., Сила Т., Мозолевич Г. |
| **9.** | Формування узагальненої бази даних | 15.05.-20.05.2017 | Урбан О., Махначова Н., Сила Т., Мозолевич Г. |
| **10.** | Формування звітної документації | 21.05.-10.06.2017 | Урбан О., Махначова Н., Сила Т., Мозолевич Г., Мелеганич Г., Ткаченко Ю., Карпюк О., Шершньова О. |
| **11.** | Формулювання рекомендацій | 10.-20.06.2017 | Урбан О., Махначова Н., Сила Т., Мозолевич Г., Мелеганич Г., Ткаченко Ю., Карпюк О., Шершньова О. |
| **12.** | Звітування | 21.06.2017 | Урбан О., Махначова Н., Сила Т., Мозолевич Г., Мелеганич Г., Ткаченко Ю., Карпюк О., Шершньова О. |

**Звітна документація:**

фінальний аналітичний звіт з пропозиціями та рекомендаціями

**Алгоритм побудови вибіркової сукупності**

**2. Генеральна сукупність:**

* генеральна сукупність всі об’єднані територіальні громади України, до складу яких входить хоча б одна громада (село) яка мала досвід співпраці з Проектом МРГ

**3. Основа вибірки:**

* параметри відбору:
  + зонування території України за територіальною ознакою (таблиця 2) і відбір у них успішних громад де мало місце реалізація спільного проекту ЄС/ ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»

**Таблиця 2**

**Аналіз виконання параметрів основи вибірки за територіальною ознакою**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Параметри** | **Плановано** | **Фактично** | **Відповідальний** |
|  | Регіон «Центр» | 20-25 осіб | 21 особа | Махначова Н. |
|  | Регіон «Північ» | 20-25 осіб |  | Сила Т. |
|  | Регіон «Захід» | 20-25 осіб |  | Урбан О. |
|  | Регіон «Схід» | 20-25 осіб |  | Мозолевич Г. |

* активісти, представники ОМС та інші стейкхолдери обраних громад
* керівники райрад та райдержадміністрацій (можливо й області) до яких входять обрані громади
* результати попередніх консультацій з координаторами обласних ресурсних центрів з розвитку громад *(бланк інтерв’ю, Додаток А)*
* результати попереднього моніторингу ЗМІ та аналіз нормативно-правової бази

**4. Одиниця відбору**

* кількість одиниць відбору співпадає з основою вибірки
* 4 фокус-групи до 20 осіб у кожній
* параметри відбору:

*плановано:*

* кількість одиниць відбору за територіальною ознакою
* статевий розподіл (45% чоловіків/ 55% жінок)
* вікова стратифікація (від 18 років до понад 75 років)

*фактично:*

* кількість одиниць відбору за територіальною ознакою
* статевий розподіл (38% чоловіків/ 61% жінок)
* вікова стратифікація (від 18 років до понад 75 років)
* окремий експерт, що відповідав на запитання бланку інтерв’ю, але не брав участь у груповому фокусованому інтерв’юванні *(бланк інтерв’ю, Додаток Б)* – 2-3 інтерв’ю з керівниками райрад та райдержадміністрацій до яких входять обрані громади

**Інструментарій дослідження**

**Бланк для інтерв’ю експертів та під час фокус-груп**

Інтерв’ю проводиться Махначовою Н.М., координатором ресурсного центру зі сталого розвитку при Вінницькому торговельно-економічному інституті КНТЕУ у співпраці зі спільним проектом Європейського союзу та програми розвитку ООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду».

**Мета дослідження:** визначити вплив методології спільного проекту ЄС/ ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» на процеси децентралізації, зокрема, на утворення об’єднаних територіальних громад Вінниччини, а саме Дашівської ОТГ.

**Попереднє консультування з координатором обласного ресурсного центру з розвитку громад Анастасією Ланіною**

1. Назвіть будь-ласка, яка кількість громад, яка зараз входить в ОТГ, брала участь у Проекті (у будь-якій фазі).

Кількість громад, яка зараз входить в ОТГ і брала участь у проекті МРГ складає 5 громад.

1. Назвіть будь-ласка, скільки на території області створено ОТГ?

24 ОТГ.

1. Які із зазначених в питанні №1 територіальних громад, увійшли в склад ОТГ?

Томашпіль, Оратів, Бабчинці, Дашів, Вила-Ярузькі. При чому варто зазначити, що чотири із зазначених громад стали центром ОТГ, а саме Томашпільська, Оратівська, Бабчинецька і Дашівська громада. Що свідчить про позитивний вплив досвіду участі в проекті МРГ, а саме вміння домовлятися, співпрацювати, акумулювати сили і ресурси для подальшого розвитку.

1. Що на вашу думку стало поштовхом об’єднання громад в ОТГ?

Активність сільських голів, пошук додаткових фінансових ресурсів, вимога часу, позитивний приклад європейських країн.

**Інтерв’ю експерта – голови Дашівської ОТГ Титаренка Сергія Володимировича.**

**БЛОК - ДІЯЛЬНІСТЬ МРГ**

1. Звідки Ви дізнались про проект ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»?

Про проект дізналися в 3 фазі, перед цим він діяв в інших громадах, в Томашполі, Оратові йшла реалізація проектів. Я знав, що є такий проект, що є допомога і результат. І коли я в районі почув, що є можливість взяти участь в проекті, ми одразу подали заявку на участь в проекті.

1. Чи не могли б Ви розповісти про початок співпраці зі проектом ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»?

На засіданні Іллінецької районної ради розглядалося питання можливості участі в проекті ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» і представники нашої селищної ради одразу розпочали активне вивчення цього питання.

1. Розкажіть, будь-ласка, коли Ви відчули, що методологія Проекту є дієвою? В чому і як це проявилося?

Дію відчули на етапі, коли реально пішли вже роботи. Знаєте чому? Будь-який проект починається і в когось є надія, а є така категорія людей – скептиків, які ні в що не вірять, яка в своєму житті можливо нічого не зробила, але все оцінюють зі своєї «колокольні» - все не так, то хтось відмиє гроші і тому подібне. Через те я скажу так: люди більше зрозуміли і починають вірити тоді, коли вони бачать реальні справи, коли вже почалось робитися, бо коли папери на етапі формування, створення і т.д., що все заляже в паперовому вигляді і не буде продовжено. А коли вже пішли реальні справи, відбулося засідання, приїхали люди, спроектували, обстежили, коли почалися розбиратися і робити – це вже є реальна віра, що все буде зроблено.

1. Чи приймали Ви участь в написанні та реалізації мікропроектної пропозиції в Вашій громаді?

Виступав ініціатором участі в проекті та консультантом при написанні мікропроектної пропозиції.

1. Яку роль Ви виконували в реалізації мікропроекту в Вашій громаді?

Координатора, але напевно «скрипка моя» була досить незначна, я не старався втручатися, більше віддав ініціативу громадській організації, яка більше взяла на себе цю ношу. А я – контроль, тому що за процесом реалізації потрібно було слідкувати, під’їжджати, дивитися і десь іноді тій самій організації, яка виконувала реалізацію даного проекту вказувати на ті недоліки зі сторони я бачив, бо ми вже багато чого зробили. І зразу – «То не так робиться, треба так робити». І були такі моменти, коли переробляли.

1. Чи вплинув, на Вашу думку, проект ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» на діяльність Вашої територіальної громади?

Думаю, так. Участь в проекті навчила громадян співпрацювати заради досягнення спільної мети.

1. Який, на Вашу думку, найбільший позитивний ефект від реалізації мікропроекту в Вашій громаді? А негативний?

Реалізували 100-відсотково. Сьогодні ми бачимо реальні результати: в дошкільному навчальному закладі замінено повністю дах і він утеплений. В контексті цього зробили слідуючий крок – ми реалізували інший проект утеплення фасаду, утеплили садочок, тобто фактично модернізували дошкільний навчальний заклад.

1. З якими проблемами / перешкодами Ви стикались у процесі реалізації проекту?

Більше не я, а керівник громадської організації. Є частка збору коштів, які повинна акумулювати громада і напевно в питанні збору коштів. А чому? Тому що є люди, які вірили і які не вірили, які з заохоченням давали, а якісь думали, що це знов не туди, куди треба. А щось більше, то я б не сказав, що були якісь проблеми.

1. Чи продовжуєте Ви після завершення проекту спільну діяльність в рамках громади?

Будучи головою Дашівської ОТГ, я постійно організовую та ініціюю участь місцевих жителів у різних заходах, в тому числі і написанні інших проектів.

1. Чи подавала Ваша територіальна громада (село, сільрада) заявки на участь в інших Проектах?

Так, це обласні конкурси, це проект «Підтримка децентралізації в Україні» DESPRO в громаді сел. Дашів (Швейцарсько-український проект) та ін.

1. Якщо так, то які саме проекти та які їхні результати?

Звісно що є багато результатів і от зараз, наприклад, наші спеціалісти вивчають питання по інноваційному проекту на 1 тис. євро.

**БЛОК - ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ**

1. Не могли б Ви описати якомога докладніше ситуацію, у якій опинилась Ваша громада в процесі децентралізації?

Ви знаєте, децентралізація – це передача повноважень на місцях, хтось свої повноваження має комусь передати. З 2002 року я на посаді селищного голови і тоді я мав більше повноважень. Це і розпорядження землями за межами населених пунктів, це і управління іншими закладами і т.д. Але поступово ці повноваження забиралися, тобто відбувалась фактична централізація, а не децентралізація. І саме закон про добровільне об’єднання територіальних громад дав можливість повернути процеси децентралізації. Дати можливість територіальним громадам бути господарями на своїй землі. Що це означає? Нам дали можливість управляти освітою, як дошкільною, так і середньою, культурою, первинною медициною, тобто це ті заклади, які знаходяться на нашій території. Якщо раніше хтось ними керував і хтось думав, що їм треба робити, то сьогодні це безпосередньо наші повноваження. А хто може краще бачити, що потрібно зробити і розпорядитися фінансовими ресурсами, якщо не сама громада, де вона знаходиться. Тобто дядько з Києва чи Вінниці напевно не буде зацікавлений, щоб щось зробилося в Дашеві. Через те сьогодні, коли ми можемо напряму можемо розпоряджатися фінансовим ресурсом, який в нас є і якщо в нас є для цього повноваження, відповідно ми будемо думати, як ефективно це зробити. Цей момент слугував тим, що ми пішли на добровільне об’єднання громад. Зрозуміло, що Дашів – колишній районний центр і ми природньо мали б бути центром, так ми і є. По перспективному плану з нами мало об’єднатися значно більше громад, але поки що ми об’єдналися, і разом з Дашевом – шість громад, разом це 12 населених пунктів.

Справа в тому, що бракує фахівців, які сьогодні могли б прийняти участь в розвитку громади. От перед вашим приходом я збирав робочу групу, щоб розглянути питання, що ми маємо робити з культурою. Поки що ми по культурі нічого ще не створили, в нас є бібліотечна система, музична школа, в кожному селі будинок культури і ми маємо подумати, як ми маємо оптимізувати культури, якою вона саме має бути – чи центр дозвілля, тому що вона має працювати по іншому. Працівники культури зараз як звикли: відкрив будинок культури, хтось там потанцював, поспівав, закрив; бібліотека: хтось там прийшов, не прийшов, а працівник посидів і гроші отримав. А задача зараз яка – це повинен бути центр дозвілля. Там не тільки повинні співати, танцювати. Там повинні проводити спілкування, форма має бути інша, це єдиний заклад в селі, куди людина може піти. Будинки культури повинні працювати так, щоб зацікавити жителів села різних вікових категорій прийти і провести там своє дозвілля.

1. Чи підтримуєте Ви особисто об’єднання територіальних громад?

Підтримую. Хоча напевно, трішки в нас перекіс є. Виходить, що кожна громада, коли об’єдналася, вона має різну фінансову складову. Після об’єднання, що нам віддали: 60% податку на доходи фізичних осіб – це податок з людини, яка сьогодні офіційно працевлаштована. Але таким як районний центр, де зосереджено виробництво, соціальна сфера, заклади торгівлі, вони зрозуміло, що у кращому стані, тому що податок з доходів фізичних осіб акумулювався в них і він перейшов з районного бюджету в ту громаду. Наша громада більше відноситься до аграрного сектору, в нас немає виробництва, в нас більше сільське господарство. Зрозуміло, що податок з доходів фізичних осіб суттєво не покращив наш фінансовий стан, хоча з другої сторони на нас переклалися повноваження щодо управління і фінансування багатьма підрозділами дошкілля, освіта за рахунок субвенцій, медицина за рахунок субвенцій, хоча їх не достатньо. Але в нас ще є станція юних техніків, в нас є музична школа, в нас є територіальний центр, бібліотечна система, в нас є соціальні працівники, це ті люди, які фінансувалися з районного бюджету. А районного бюджету як такого вже майже немає, оскільки відбулося об’єднання громад. Не вистачає фінансування в районі, як наслідок сьогодні перекладаються ці повноваження на об’єднані громади. Але фінансового ресурсу, того що держава сьогодні нам передбачила тих 60% – його замало і вийшов перекіс: одна громада почала сильно розвиватися, тому що в неї фінансового ресурсу багато, інші поки що буксують. Нам треба буде сьогодні оптимізуватися, шукати додаткові надходження. Тобто в цьому плані я вважаю на рівні держави цей дисбаланс потрібно передивитися, тому що місто буде розвиватися, і ті, що навколо міста вони будуть значно краще жити і люди будуть певно показувати, що там краще, а там гірше. Формула на рівні держави має бути переглянута.

1. Чи вплине/ вплинуло об’єднання територіальних громад на соціально-економічну ситуацію у Вашій громаді?

Напевне більшість людей ще не відчули на собі впливу від об’єднання, їм головне, щоб все функціонувало. Більшість з них і не вникає в цей процес.

1. Чи знаєте Ви про реформу децентралізації в Україні? Як Ви її розумієте?

Знаю і реалізовую її в рамках чинного законодавства на відповідній території Дашівській ОТГ.

1. Чи вважаєте Ви необхідною реформу децентралізації в Україні?

Однозначно. Вона мала вже давно відбутися, ми вже згаяли багато часу. Треба було її зробити одразу після того, як ми стали незалежними, і напевно ми б жили зараз по іншому.

1. Чи є користь, на Вашу думку, Вашій громаді від реформи децентралізації? Якщо є, то яка саме?

Позитивний вплив від децентралізації громада, мабуть, відчує не відразу. Однак, це незворотний процес, який відбувається в нашій державі і наше завдання полягає в інформуванні жителів щодо їхніх прав і можливостей, які вони можуть реалізувати і зробити життя своїх громади кращим.

1. Які, на Вашу думку, недоліки та проблеми реформи децентралізації в Україні?

Ну по перше, це фінанси, по друге – це законодавча база, ну і третє так як нам багато повноважень вже передалося, а сьогодні ще є виконавча гілка влади, такі як райдержадміністрації, районні ради, я вважаю, що сьогодні потрібно приймати якість законодавчі акти, сьогодні ми десь дублюємо повноваження і той адміністративний ресурс, який є при адміністрації, потрібно оптимізувати, скорочувати, зменшувати і фактично в якісь мірі, хоча в нас в районі не відчувається, це наприклад, супротиву адміністрації, то в інших районах, я знаю, що адміністрації стають проти децентралізації, в них спрацьовує інстинкт самозбереження.

1. Чи входить Ваша громада до ОТГ?

Так, Дашівська громада є центром Дашівської ОТГ.

1. Чи раціональним є, на Вашу думку, підхід до об’єднання територіальних громад в межах реформи децентралізації?

По різному можна тлумачити, ну напевно можна сказати і так, і ні.

1. Які громади, на Вашу думку, повинні бути включені до складу об’єднаної територіальної громади? Чому?

Зрозуміло, що це зручне та близьке географічне розташування, готовність людей до співпраці і взаємодопомоги, так як об’єднання відбувається на добровільних засадах, але найголовнішим чинником має все ж таки бути економічне обґрунтування цього об’єднання.

1. Яка громада, на Вашу думку, повинна стати центром ОТГ? Чому?

По перше, це та яка має гарну інфраструктуру, зручне географічне розташування, сполучення, там повинні бути медичні заклади, школа належного рівня і відповідно контингент людей – кадровий потенціал. Я дивлюся, що є між собою села об’єднані і фактично вони ж беруть на себе ті ж самі повноваження, що й ми, водночас, і Дашеву – колишньому районному центру, в якому багато що збереглося, важко з кадрами, не дуже хоче хтось з міста, молодь, яка закінчує навчальні заклади, їхати в село, хоча ми не є село, ми селище, і якщо взяти по умовах проживання, ми десь на середньому рівні знаходимся, а в селі це напевно є проблема. Я не знаю, чи зможуть такі громади виконати ті функції, які на них покладені. Однак молоді не потрібно забувати, що всі великі люди повиходили із сіл.

1. Що б Ви змінили / доповнили в реформі децентралізації?

Ми сьогодні пішли шляхом добровільного об’єднання громад. Ну що таке добровільне? Добровільне це кожна людина приймає участь і приймає рішення йти в об’єднання чи не йти, але на мою думку, напевне це трохи хибний шлях, тому що не всі люди сьогодні можуть розбиратися в тому, що відбувається. Я вважаю, що сьогодні має бути на законодавчому рівні порахована економічна складова, в нас багато ОТГ, які об’єдналися, і час покаже, що вони не можуть бути економічно спроможними і чи не настане такий момент, коли навпаки, потрібно буде ще до когось приєднуватися. Я вважаю, що сьогодні повинні були б сісти економісти за мапу України, подивитися економічні регіони, подивитися як правильно об’єднати, економічну складову, прорахувати це все, щоб громади десь були однакового фінансового рівня і спроможності.

**БЛОК – ВПЛИВ**

1. Чи вплинув, на Вашу думку, проект ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» на процес проведення реформи децентралізації у Вашому районі/сільраді/громаді ?

Думаю, що вплинув позитивно.

1. Якщо так, то який саме цей вплив?

Насамперед, це прогрес і розвиток громади. Це досвід співпраці жителів громади між собою з представниками влади, з експертами та представниками міжнародних організацій. Звісно, що залучення додаткових фінансових ресурсів. Це шанс покращити життя в своїй громаді і показати приклад іншим. Це можливість бути першими і кращими, зокрема і в процесах децентралізації.

1. Чи вплинув, на Вашу думку, проект ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» на процес об’єднання територіальних громад?

Проект ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» надав можливість громаді активізуватися і навчитися об’єднуватися навколо своїх проблем і вирішувати їх.

1. На Вашу думку, що є пріоритетними для Вашої територіальної громади (групувати по ЦСР)?

Перелік пріоритетних напрямків для розвитку Дашівської ОТГ є досить великим. Це – покращення інфраструктури, організація культурного відпочинку громадян (ціль №9 «Інновації й інфраструктура»), зменшення енерговитрат (ціль №7 «Використання відновлюваної енергії», ціль №12 «Відповідальне споживання»), створення сприятливих умов для розвитку дошкільних та шкільних закладів освіти (ціль №4 «Якісна освіта»), забезпечення кваліфікованими кадрами (ціль №8 «Достойні робочі місця й економічне зростання»), надання якісних медичних послуг на первинному рівні (ціль №3 «Підтримання хорошого здоров’я»).

1. Як Ви вважаєте, чи допоможе реформа децентралізації досягти сталого розвитку в громаді/регіоні / Україні?

Хочу вірити в це!

1. Яка роль проекту МРГ (та його методології ) в процесах децентралізації на Вашу думку?

На мою думку, об’єднавча. От ваш проект, він слугував тим, що ми мусили когось об’єднати, заради локалізації якоїсь певної проблематики. Відбувалися збори, відбувалися зібрання різні. Навколо цього проекту об’єднувалася група людей, яка слугувала прикладом об’єднання для інших

1. Які пріоритетні області та механізми для подальшої співпраці між урядом, ОТГ та проектом МРГ в сфері децентралізації?

Сьогодні у нас багато проблем, які мають бути вирішені, і напевно в першу чергу ми повинні думати як зменшити видаткову частину на утримання закладів соціальної сфери. Сьогодні в нас стрімко піднімається вартість енергоносіїв. І зрозуміло що участь в таких проектах слугувало тим, що ми сьогодні замінили дах і зменшили втрати тепла у дошкільному навчальному закладі. Якщо ми зменшили витрати тепла, значить ми зекономили бюджетні кошти, які ми сьогодні можемо витратити на опалення даного закладу.

А тому напевне більшість таких проектів має бути спрямована на енергомодернізацію закладів соціальної сфери. Щоб ми шукали шляхи для зменшення видаткової частини з бюджету, не дивлячись на те, що вартість енергоносіїв буде постійно збільшуватися, але ми повинні думати, як зменшити видатки з місцевого бюджету.

1. Чому ви навчилися як громада під час співпраці з проектом, що візьмете з собою у ОТГ?

В першу чергу згуртовуватися. З собою візьме досвід участі в проекті, і цей досвід дасть можливість брати участь в інших проектах, щоб залучати додаткові фінансові ресурси.

Вкажіть, будь ласка, соціально-демографічні характеристики людини, з якою відбувалось інтерв’ю

1. Стать:

**а) чоловіча**

б) жіноча

1. Вік:

а) 16-25 рр. **в) 40 – 60 рр.** .

б) 26-40 рр  г) понад 60

1. Соціальний статус:
2. працівник обласної державної адміністрації
3. працівник районної державної адміністрації
4. **працівник органу місцевого самоврядування**
5. координатор районного ресурсного центру розвитку громад
6. представник громадської організації
7. приватний підприємець
8. працівник бюджетної сфери (освіта, медицина)

**Інтерв’ю експерта – голови громадської організації «Квітка на камені», завідувача дошкільного навчального закладу «Журавлик» Дашівської ОТГ Чорномаз Оксани Миколаївни.**

**БЛОК - ДІЯЛЬНІСТЬ МРГ**

1. Звідки Ви дізнались про проект ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»?

Про проект ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» ми дізналися від голови ОТГ Титаренка С.В. Потім ми все це пізнавали в Іллінцях на засіданнях, на всіх зібраннях, де нас навчали, де нам показували, розказували. Як треба проводити, що робити, як проводити обліки, документальне оформлення. Інна Іванівна Купрій, районний координатор проекту, також надавала нам постійні консультації.

1. Чи не могли б Ви розповісти про початок співпраці зі проектом ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»?

Роботу над проектом ми почали 10 листопада 2015р. і закінчили вже в червні місяці 2016 р. А назва нашої громадської організації має глибоке коріння, перекладається з грецької «Квітка на камені» і означає назву нашої ОТГ - Дашівська.

1. Розкажіть, будь ласка, коли Ви відчули, що методологія Проекту є дієвою? В чому і як це проявилося?

Спочатку, коли побачили ту документацію, почули слова, з педагогікою не зв’язані, приїжджала до Інни Іванівни, казала все, в мене сил не вистачає, руки опускаються. Пішла до голови, і він каже: залишай роботу садочка, займайся тільки проектом, документацією. Але голова завжди каже: «Ми повинні бути перші!» і зі свого досвіду, якщо зробиш першим, то і фінансування йде більше і успіх вагоміший, більше уваги.

1. Чи приймали Ви участь в написанні та реалізації мікропроектної пропозиції в Вашій громаді?

Так, я брала безпосередню участь в написанні мікропроектної пропозиції і являюсь головою громадської організації «Квітка на камені».

1. Яку роль Ви виконували в реалізації мікропроекту в Вашій громаді?

Голова громадської організації «Квітка на камені», яка реалізовувала даний проект в громаді.

1. Чи вплинув, на Вашу думку, проект ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» на діяльність Вашої територіальної громади?

Я вважаю, що дуже! Це все робилося не одною мною, а в співпраці з людьми, місцевою владою, виконкомами, і партнерами-місцевими жителями. Безперечно, досвід участі в проекті показав нам, що ми здатні на зміни в нашому житті, нас почали помічати і прислухатися до наших потреб і пропозицій. Цього року колектив нашого садочку знаходиться на Дошці Пошани Іллінецького району. На сьогоднішній день в наш садочок ходить 135 дітей, і це весь показник – наші діти!

1. Який, на Вашу думку, найбільший позитивний ефект від реалізації мікропроекту в Вашій громаді? А негативний?

Негативного я не бачу. А позитивний – це найперше енергозберігаючі заходи, це комфорт для дітей, здорові діти.

1. З якими проблемами / перешкодами Ви стикались у процесі реалізації проекту?

В громаді таких проблем не було, завжди була підтримка, а в самої була незрозумілість що має бути завтра, що ми маємо зробити. Для цього треба було багато почитати, відвідувати всі зібрання, які проходили. І там наче все слухаєш і розумієш, а як сідаєш писати – нічого не зрозуміло. Але постійні консультації обласних та районних координаторів спрямували на успішну реалізацію проекту. Ще однією проблемою була недовіра громадян, ніхто не вірив, казали, так як все починається, так воно все і завершиться, не буде нічого і «здираєте» з нас кошти. Але власним прикладом ми показували, що робота буде зроблена.

1. Чи продовжуєте Ви після завершення проекту спільну діяльність в рамках громади?

Участь в проекті ще більше згуртувала людей, ми приклали зусиль до покращення умов перебування дітей в садочку, ми і малювали, білили, ремонтували меблі, стіни, допомагали один одному. Це був наш перший досвід участі в такому проекті, що дало змогу в подальшому брати участь і в інших подібних конкурсах.

1. Чи подавала Ваша територіальна громада (село, сільрада) заявки на участь в інших Проектах?

Так, це обласні конкурси, наприклад проект облаштування спортивного залу «Здорові діти – запорука здорової нації!», який вже реалізований.

1. Якщо так, то які саме проекти та які їхні результати?

Зробили спортивний комплекс в приміщенні садочка, утеплили фасад будівлі, але ми маємо ще багато планів і будемо ще залучати спонсорів, в тому числі і місцевих бізнесменів, фермерів.

**БЛОК - ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ**

1. Не могли б Ви описати якомога докладніше ситуацію, у якій опинилась Ваша громада в процесі децентралізації?

На сьогоднішній день селище Дашів стало центром Дашівської ОТГ.

1. Чи підтримуєте Ви особисто об’єднання територіальних громад?

Так, підтримую, тому що це нові можливості для розвитку громад. Зараз ми підійшли до того етапу, що ситуацію в країні не можна залишати без уваги, потрібно на своєму рівні розвивати територіальні громади і підвищувати бажання громадян брати участь в розвитку власної громади.

1. Чи вплине/ вплинуло об’єднання територіальних громад на соціально-економічну ситуацію у Вашій громаді?

Я маю надію, що об’єднання територіальних громад сприятиме подальшому розвитку соціальної сфери, а саме оновленню та осучасненню освітніх, медичних закладів. Звісно поява нових структур сприятиме появі нових робочих місць.

1. Чи знаєте Ви про реформу децентралізації в Україні? Як Ви її розумієте?

Реформа децентралізації означає передачу повноважень з центру на місця, для того, щоб люди на місцевому рівні самі вирішували, куди витрачати кошти з місцевого бюджету: чи на дороги, чи на ремонт садочка, ми на освітлення вулиць… І в кожній громаді потреби можуть бути свої, тому дана реформа є дуже важливою для України.

1. Чи вважаєте Ви необхідною реформу децентралізації в Україні?

Як і будь-яка реформа, реформа децентралізації має певні труднощі і не завжди підтримується суспільством через брак інформації або поверхневе розуміння проблем, але я думаю, вона потрібна.

1. Чи є користь, на Вашу думку, Вашій громаді від реформи децентралізації? Якщо є, то яка саме?

Користь як наша громада, так і інші, я вважаю, відчують з часом, але і сьогодні це вже нові можливості, це ефективна співпраця з головою ОТГ, активом села, місцевими депутатами. Головне це співпраця і бажання працювати. Коли кожен докладає зусиль до вирішення проблем, то і результат буде гарний.

1. Які, на Вашу думку, недоліки та проблеми реформи децентралізації в Україні?

Недостатня обізнаність в питаннях децентралізації та інших сучасних викликах.

1. Чи входить Ваша громада до ОТГ?

Так, вона є центром ОТГ.

1. Чи раціональним є, на Вашу думку, підхід до об’єднання територіальних громад в межах реформи децентралізації?

На мою думку, дані питання мають бути вирішені за допомогою фахівців з економіки та управління.

1. Які громади, на Вашу думку, повинні бути включені до складу об’єднаної територіальної громади? Чому?

Ті громади, які знаходяться поряд, і які мають вигідне транспортне сполучення. А також саме ті громади, представники яких розуміють, що це необхідно для розвитку їхньої громади, інфраструктури, соціальної сфери.

1. Яка громада, на Вашу думку, повинна стати центром ОТГ? Чому?

Саме та громада, яка більш економічно розвинута і має органи управління, які і хоч зазнають реформування, але мають досвід у цій сфері та можуть управляти новоствореною ОТГ.

1. Що б Ви змінили / доповнили в реформі децентралізації?

Постійно підвищувати обізнаність простих людей щодо важливості, доцільності, корисності проведення реформи децентралізації, тому що люди завжди бояться того, чого не розуміють. Крім того, я сама стикнулася з проблемою у написанні проекту, оскільки відповідної освіти не маю, і тому відчувала постійно необхідність у допомозі, навчанні, супроводі за необхідними напрямками (написання заявки, технічне обстеження, фінансове обґрунтування та ін.). І мені здається, що багатьом бракує знань і по децентралізації.

**БЛОК – ВПЛИВ**

1. Чи вплинув, на Вашу думку, проект на процес проведення реформи децентралізації у Вашому районі/сільраді/громаді?

Впевнена, що так.

1. Якщо так, то який саме цей вплив?

Люди в нашій громаді стали активніші. Вони побачили завдяки проекту ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» результат їхньої співпраці. Їм стало не байдуже, що відбувається в громаді і більшість людей відчула, що вони можуть робити ці зміни на краще.

1. Чи вплинув, на Вашу думку, проект ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» на процес об’єднання територіальних громад?

Безперечно, оскільки співпраця і згуртованість є найголовнішим, як в написанні проекту, так і в створенні ОТГ.

1. На Вашу думку, що є пріоритетними для Вашої територіальної громади (групувати по ЦСР)?

По-перше, розвиток медичної сфери (ціль №3 «Підтримання хорошого здоров’я» та упорядкування шкільного питання (ціль №4 «Якісна освіта»); по-друге, відродження ремонтно-механічного заводу, як місця для роботи членів громади (ціль №8 «Достойні робочі місця й економічне зростання».

1. Як Ви вважаєте, чи допоможе реформа децентралізації досягти сталого розвитку в громаді/регіоні/Україні?

Авжеж, я в цьому переконана. Тому що якраз об’єднанні зусилля громади і будуть сприяти сталому розвитку ОТГ, області та України в цілому. Адже ми будемо дбати і про енергоефективні заходи, і про достойні робочі місця, і про відповідальне споживання ресурсів, навчати цьому і наших дітей для того, щоб зберегти і розвинути нашу країну для майбутніх поколінь.

1. Яка роль проекту МРГ (та його методології ) в процесах децентралізації на Вашу думку?

Те, що він починаючи з 2008 року почав згуртовувати людей, навчати їх вирішувати питання на місцевому рівні своїми силами, і це стало основою для проведення успішної реформи децентралізації в нашій ОТГ. Я думаю, що таких успішних прикладів можна знайти багато по Україні. І наша громада пишається тим, що ми є взірцем і одними з перших тих, хто об’єднався, і впроваджує децентралізацію на практиці.

1. Які пріоритетні області та механізми для подальшої співпраці між урядом, ОТГ та проектом МРГ в сфері децентралізації?

Це енергоефективні заходи, створення додаткових робочих місць, і головне, щоб відбувалося взаєморозуміння і співпраця між органами влади, ОТГ та проектом МРГ або й іншими проектами, які наша громада готова реалізовувати.

1. Чому ви навчилися як громада під час співпраці з проектом, що візьмете з собою у ОТГ?

Тому, що немає нічого неможливого і назва нашої громадської організації «Квітка на камені» ще раз це доводить. Потрібно працювати, об’єднуватися і результат обов’язково буде! Ми в цьому переконались. Це тільки початок!

Вкажіть, будь ласка, соціально-демографічні характеристики людини, з якою відбувалось інтерв’ю

1. Стать:

а) чоловіча

**б) жіноча**

1. Вік:

а) 16-25 рр. **в) 40 – 60 рр.** .

б) 26-40 рр г) понад 60

1. Соціальний статус:
2. працівник обласної державної адміністрації
3. працівник районної державної адміністрації
4. працівник органу місцевого самоврядування
5. координатор районного ресурсного центру розвитку громад
6. представник громадської організації
7. приватний підприємець
8. **працівник бюджетної сфери (освіта, медицина)**

**Фокус-група представників Дашівської ОТГ (20 чол.).**

**БЛОК - ДІЯЛЬНІСТЬ МРГ**

1. Звідки Ви дізнались про проект ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»?

* Про проект ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» ми дізналися від завідуючої дитячим садочком.
* Ми дізналися від голови нашої громади Титаренка С.В.
* А ми дізналися вже від інших знайомих, які були залучені в реалізації проекту.
* В нас були в селищі збори і ми там вперше почули про цей проект.
* Схід села був.

1. Чи не могли б Ви розповісти про початок співпраці зі проектом ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»?

* На сході села ми були, і нам запропонували кілька проектів, і ми обрали реконструкцію садочку, а саме заміну покрівлі садочка. Там же запропонували голову громадської організації, так як Оксана Миколаївна завідуюча дитячим садочком. І зразу надали назву «Квітка на камені».
* І все поручили робити завідуючій садочком.

1. Розкажіть, будь ласка, коли Ви відчули, що методологія Проекту є дієвою? В чому і як це проявилося?

* Як приїхала бригада і почала робити, тоді ми вже точно зрозуміли, що це буде у нас покращення.
* Коли почалась практична реалізація.
* Так, бо до того не дуже вірилось.

1. Чи приймали Ви участь в написанні та реалізації мікропроектної пропозиції в Вашій громаді?

* Як голова громадської організації брала участь в написанні.
* Більшість опитуваних не брали безпосередню участь.

1. Яку роль Ви виконували в реалізації мікропроекту в Вашій громаді?

* Чорнову, допоміжну.
* Робили все, прибирали, замітали, активну участь приймали.
* Готували їжу для робітників, які виконували роботи, щоб вони мали сили. І працювали разом з ними, можна так сказати.

1. Чи вплинув, на Вашу думку, проект ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» на діяльність Вашої територіальної громади?

* Так, вплинув (20 чол.)

1. Який, на Вашу думку, найбільший позитивний ефект від реалізації мікропроекту в Вашій громаді? А негативний?

* Позитивний той, що це дало тепло дітям.
* Навчило нас домовлятися, допомагати.
* Працювати заради результату в стислі терміни.

1. З якими проблемами / перешкодами Ви стикались у процесі реалізації проекту?

* Так як в нас вже було кілька проектів, в деяких були проблеми з погодніми умовами, а так проблем не було. Було багато роботи.
* Було важко пояснити людям, на що потрібно здавати гроші.

1. Чи продовжуєте Ви після завершення проекту спільну діяльність в рамках громади?

* Так, ми проживаємо на одній території, дехто разом працює, тому звісно ми співпрацюємо.
* Ми вже брали участь в інших конкурсах і це було успішно.

1. Чи подавала Ваша територіальна громада (село, сільрада) заявки на участь в інших Проектах?

* Обласний, регіональний розвиток України. Нам було виділено 742 тисячі і 100 тисяч надала районна адміністрація. Ми взагалі порахували з головою ОТГ, нам на проект з утеплення стін треба було 1 млн. 200 тис. грн., але згідно тендеру ми виграли за 842 тисячі. Ми зекономили.
* Це спортивна зала для дітей.
* І також утеплення фасаду дитячого садочку.

1. Якщо так, то які саме проекти та які їхні результати?

* Спортивний комплекс в приміщенні садочка.
* Утеплення фасаду будівлі.
* Енергозберігаючі проекти.

**БЛОК - ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ**

1. Не могли б Ви описати якомога докладніше ситуацію, у якій опинилась Ваша громада в процесі децентралізації?

* Наше селище, я думаю, не дуже зрозуміло, ми тут жили, ми тут так і працюємо. В нас так і залишилась влада, інфраструктура. А ось по селах, вони мабуть зрозуміли, чи краще їм, чи гірше. Вони мають це побачити. А в нас, те що стояло, в нас навіть ще більше покращилось.
* Більше робочих місць з’явилося.

1. Чи підтримуєте Ви особисто об’єднання територіальних громад?

* Так, підтримую. (12 чоловік)
* Ще не розуміли. (2 чоловіки)
* Ще не так багато часу пройшло, що вже побачити зміни. Якщо такі дослідження роботи через років три, тоді мабуть буде більше що розказати. (6 чоловік)

1. Чи вплине/вплинуло об’єднання територіальних громад на соціально-економічну ситуацію у Вашій громаді?

* Так, збільшились робочі місця. (10 чол.)
* І це можливості для розвитку. (4 чол.)
* Але більший розвиток мабуть відчують села, які приєдналися. (6 чол.)

1. Чи знаєте Ви про реформу децентралізації в Україні? Як Ви її розумієте?

* Для нас я думаю нічого, це для сіл, які до нас приєдналися.
* Дитячий садок більший став, до нас почали діток приводити.
* Субвенції можливо будуть.
* Ми сподіваємось, що це дасть можливість нашій лікарні залишитися «на плаву», якщо і не процвітати. В будь-якому випадку, її б зачинили, якби не реформа децентралізації. А її вже передали на баланс ОТГ. Добре це чи погано, покаже час.
* Більше грошей, більше інвестицій можна отримати в нашу громаду.

1. Чи вважаєте Ви необхідною реформу децентралізації в Україні?

* Думаю так – 5 чол.
* Я підтримую думку більшості – 11 чол.
* Важко відповісти – 4 чол.

1. Чи є користь, на Вашу думку, Вашій громаді від реформи децентралізації? Якщо є, то яка саме?

* Скоріше так – 8 чол.
* Буде зрозуміло через певний час – 12 чол.

1. Які, на Вашу думку, недоліки та проблеми реформи децентралізації в Україні?

* Зневіра людей, байдужість населення – 5 чол.
* Небажання людей прикладати зусилля для змін – 3 чол.
* Можливо, до цього часу непорозуміння деяких громад з місцевою владою – 5 чол.
* Поверхневі знання про децентралізацію – 8 чол.

1. Чи входить Ваша громада до ОТГ?

* Входить до Дашівської ОТГ.
* Так, вона є центром ОТГ.

1. Чи раціональним є, на Вашу думку, підхід до об’єднання територіальних громад в межах реформи децентралізації?

* Так, якщо учасники новоствореної громади готові співпрацювати.
* Якщо вони бачать напрямки подальшого розвитку ОТГ.

1. Які громади, на Вашу думку, повинні бути включені до складу об’єднаної територіальної громади? Чому?

* Громади, які є сусідніми, мають гарне сполучення.
* Мають фінансову спроможність.
* Вони мають бачити свій подальший розвиток.

1. Яка громада, на Вашу думку, повинна стати центром ОТГ? Чому?

* Наша.
* Та, яка має належні будівлі і спеціалістів.
* Яка має гарну школу, лікарню.
* Яка має найбільший економічний розвиток та інфраструктуру.

1. Що б Ви змінили / доповнили в реформі децентралізації?

* Прикладом своєї співпраці і успішних результатів ми б могли ділитися з тими представниками громад, які поки що не вірять у свої сили.
* Більше інформації на місцях.

**БЛОК – ВПЛИВ**

1. Чи вплинув, на Вашу думку, проект на процес проведення реформи децентралізації у Вашому районі/сільраді/громаді?

* Однозначно.

1. Якщо так, то який саме цей вплив?

* По-перше, люди бачать результат.
* Наскільки люди вірили вже в стіни, після того що вони вже зробили дах в рамках проекту МРГ, що все буде добре.
* Так, головне результат, бо коли ми ще сиділи на нараді і голова нам розказував, ми собі думали «говори, говори», бо не вірили.

1. Чи вплинув, на Вашу думку, проект ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» на процес об’єднання територіальних громад?

* Мабуть ми навчилися чути один одного.
* Ми вже побачили результати того об’єднання. Це приклад того, що навіть складні задачі можна вирішити разом.

1. На Вашу думку, що є пріоритетними для Вашої територіальної громади (групувати по ЦСР)?

* Щоб було більше робочих міст (ціль №8 «Достойні робочі місця й економічне зростання») та процвітання селища (ціль №11 «Міста та спільноти, що живуть відповідно до принципів сталого розвитку») (працювала лікарня) (ціль №3 «Підтримання хорошого здоров’я»);
* Лікарня (ціль №3 «Підтримання хорошого здоров’я»), музична школа, позашкільна діяльність для дітей: хореографія, художня діяльність для дітей (ціль №8 «Достойні робочі місця й економічне зростання»);
* Більше робочих місць (ціль №8 «Достойні робочі місця й економічне зростання»), покращення доріг (ціль №9 «Інновації й інфраструктура»);
* Медичне обслуговування (ціль №3 «Підтримання хорошого здоров’я»), кваліфіковані спеціалісти (ціль №4 «Якісна освіта»), дозвілля молоді;
* розвиток медичної сфери (ціль №3 «Підтримання хорошого здоров’я») та упорядкування шкільного питання (ціль №4 «Якісна освіта»);
* відродження ремонтно-механічного заводу, як місця для роботи членів громади (ціль №8 «Достойні робочі місця й економічне зростання»);
* процвітання молоді, більше робочих місць, щоб заробітчани залишались в селищі (ціль №8 «Достойні робочі місця й економічне зростання»);
* кращий розвиток нашої громади для наших дітей та для внуків (ціль №11 «Міста та спільноти, що живуть відповідно до принципів сталого розвитку»).

1. Як Ви вважаєте, чи допоможе реформа децентралізації досягти сталого розвитку в громаді/регіоні/Україні?

* Головне, співпрацювати.
* Так, думаємо що так.

1. Яка роль проекту МРГ (та його методології ) в процесах децентралізації на Вашу думку?

* Є віра в майбутнє для наших дітей, покращення.
* Віра в свої сили.
* Відчули власну важливість для розвитку громади.
* Як побачили цю красу, що дозволив реалізувати проект МРГ, хочеться все більше працювати.
* Ми популярніші стаєм.
* Приємно, бути взірцем, коли приїжджали друзі з Києва, я їх приводила і показувала садочок.

1. Які пріоритетні області та механізми для подальшої співпраці між урядом, ОТГ та проектом МРГ в сфері децентралізації?

* Це створення робочих місць, економічний розвиток.
* Дозвілля молоді, активна участь дітей в гуртках та розвиток талантів.
* Розвиток медицини на первинному рівні.
* Економія енергоресурсів.

1. Чому ви навчилися як громада під час співпраці з проектом, що візьмете з собою у ОТГ?

* Співпраці;
* Нових навичок;
* Допомагати один одному;
* Розвинули свої творчі здібності (малювати, виготовляти картини, поробки з природніх підручних матеріалів, з використаного паперу).

Соціально-демографічні характеристики учасників фокус-групи, з якими відбувалось інтерв’ю:

1. Стать: чоловіків – 7, жінок – 13.
2. Вік:

а) 16-25 рр. – 2 чол. в) 40 – 60 рр.– 10 чол. .

б) 26-40 рр – 7 чол. г) понад 60 – 1 чол.

1. Соціальний статус учасників фокус-групи:
2. працівник обласної державної адміністрації - немає
3. працівник районної державної адміністрації - немає
4. працівник органу місцевого самоврядування – 5 чол.
5. координатор районного ресурсного центру розвитку громад - немає
6. представник громадської організації – 2 чол.
7. приватний підприємець – 2 чол.
8. працівник бюджетної сфери (освіта, медицина) – 11 чол.

**Висновки та пропозиції дослідження з поширення та засвоєння досвіду та методології Проекту ЄС/ПРООН в контексті реформи з децентралізації та процесу об’єднання громад в Україні**

1. **Основні проблеми в процесі реалізації проекту МРГ:**

* З часткою збору коштів, які повинна акумулювати громада. Тому що є люди, які вірили і які не вірили.
* Недостатня обізнаність в специфіці проекту. Потреба в великій кількості навчань і консультацій, які були надані.
* Іноді погодні умови.

1. **Вплив проекту ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» на процес проведення реформи децентралізації у Дашівській ОТГ:**

* Прогрес і розвиток громади.
* Досвід співпраці жителів громади між собою з представниками влади, з експертами та представниками міжнародних організацій.
* Залучення додаткових фінансових ресурсів.
* Це шанс покращити життя в своїй громаді і показати приклад іншим.
* Це можливість бути першими і кращими, зокрема і в процесах децентралізації.
* Це приклад об’єднання. Проект слугував тим, що ми мусили когось об’єднати, заради локалізації якоїсь певної проблематики. Відбувалися збори, відбувалися зібрання різні. Навколо цього проекту об’єднувалася група людей, яка слугувала прикладом об’єднання для інших громад.

1. **Позитивний вплив від децентралізації:**

* Позитивний вплив від децентралізації громада, мабуть, відчує не відразу. Однак, це незворотний процес, який відбувається в нашій державі і наше завдання полягає в інформуванні жителів щодо їхніх прав і можливостей, які вони можуть реалізувати і зробити життя своєї громади кращим.

1. **Недоліки та проблеми реформи децентралізації в Україні:**

* неоднакова фінансова спроможність ОТГ,
* це законодавча база, яка не завжди відповідає потребам часу;
* дублювання повноважень новостворених ОТГ і виконавчої гілки влади на місцях, яку потрібно оптимізувати, скоротити, так як повноваження ОТГ значно збільшилися.

1. **Пропозиції до змін / доповнень в реформі децентралізації:**

* Ми сьогодні пішли шляхом добровільного об’єднання громад. Добровільне - це кожна людина приймає участь і приймає рішення йти в об’єднання чи не йти, але, напевне, це трохи хибний шлях, тому що не всі люди сьогодні мають ґрунтовні знання в питаннях децентралізації. Пропонуємо на законодавчому рівні порахувати економічну складову, щоб сьогодні економісти розглянули мапу України в контексті економічних регіонів, подивилися як правильно об’єднати громади, врахували економічну складову, щоб громади були однакового фінансового рівня і спроможності.
* Підтримуємо вибори старост в кожній громаді, тому що існує ряд інших пропозицій, в тому числі їх призначення головою ОТГ, але на нашу думку, це суперечить принципам місцевого самоврядування.

1. **Які громади повинні бути включені до складу об’єднаної територіальної громади:**

* Громади, що мають зручне та близьке географічне розташування,
* Готовність людей до співпраці і взаємодопомоги, так як об’єднання відбувається на добровільних засадах на теперішньому етапі.
* Але найголовнішим чинником має все ж таки бути економічне обґрунтування цього об’єднання.

1. **Яка громада, на Вашу думку, повинна стати центром ОТГ:**

* Громада, яка має гарну інфраструктуру.
* Має найбільший економічний розвиток.
* Зручне географічне розташування, сполучення.
* Яка має медичні заклади, школу належного рівня, тобто заклади соціальної сфери.
* Має потрібний кадровий потенціал, який реалізує на місцях надані в процесі децентралізації повноваження.